

byl zakončen večerní uvítací recepcí, která se nesla v neformálním duchu a přátelské atmosféře. Rozprava s kolegy z různých koutů (nejen) Evropy nad skleničkou proslulého portského vína v prostorách hlavní budovy s výhledem na řeku Douro a Atlantský oceán se stala důstojným zakončením prvního dne konference.

Čtvrtkem 3. 9. 2015 se rozeběhl maraton souběžně běžících paralelních sekcí, kterých se v rámci letošní konference uskutečnilo více jak 300 a v jejichž rámci zaznělo během následujících tří dní více jak 800 příspěvků. Tematicky bylo složení prezentací velmi různorodé a přítomní účastníci si mohli poslechnout příspěvky zabývající se teoretickou úrovní současné kriminologie, ale také konkrétními empirickými výzkumy týkajícími se kriminality mládeže, kyberkriminality, extremismu, porušování lidských práv, vězeňství a mnoha dalších témat pojících se s oblastí evropské kriminologie. Součástí bohatého doprovodného společenského programu byl ve večerních hodinách koncert vážné hudby, který uzavřel druhý oficiální den konference.

Následující den se nesl opět ve znamení probíhajících paralelních sekcí, které doplnilo valné shromáždění Evropské kriminologické společnosti a posterová sekce. Třetí den završila oficiální večeře účastníků konference. Konference byla zakončena v sobotu 5. 9. 2015, kdy v dopoledních hodinách probíhaly poslední paralelní sekce doplněné o plenární jednání a odpolední oficiální závěrečný ceremoniál.

Výraznou stopu zanechala na letošní konferenci i početná výprava (aktivních i přihlížejících) českých zástupců a zástupkyň, která se stala součástí probíhajících paralelních sekcí, ale také sekce posterové. V paralelních sekcích vystoupili například Jakub Drápal s příspěvkem zaměřeným na aplikaci konceptu day fines v rámci České republiky, Jiří Buriánek s prezentací zaměřenou na výzkum intimního násilí mezi partnery, Eva Moravcová s příspěvkem tý-

kajícím se delikvence mezi školní mládeží v České republice a Estonsku, Pavla Homolová s příspěvkem zabývajícím se relevancí BJW (belief in a just world) konceptu v kriminologii, Lukáš Dirga a Jan Váně s prezentací vlastního etnografického výzkumu náboženství v českých postkomunistických věznicích a mnoho dalších. Zástupce měla česká výprava také v posterové sekci, které se účastnili Jakub Holas s prezentací výzkumného projektu zaměřeného na extremisticky motivované zločiny a kooperaci české policie a justice, Hedvika Boukalová a Lenka Mynaříková prezentující studii zaměřenou na detekci lhaní na základě neverbálního chování a Zuzana Fajtllová s prezentací svého výzkumu z oblasti forenzní psychologie.

Z hlediska obsahového i organizačního lze považovat letošní konferenci EURO-CRIM 2015 za velmi zdařilý přínos do mezinárodní interdisciplinární debaty týkající se (nejen) evropské kriminologie. Za značné úsilí při zajištění konference a profesionální práci patří organizátorům velký dík. Stejně tak kvalitní prezentace účastníků lze považovat za tu nejlepší pozvánku na příští výroční konferenci Evropské kriminologické společnosti, která je plánována na 21. až 24. 9. 2016 do německého Münsteru s tematickým zaměřím na oblast kontroly zločinu.

Lukáš Dirga

Český sociálněvědní datový archiv zpřístupnil data z předvolebních výzkumů České televize ke krajským volbám v roce 2012

Při příležitosti krajských voleb konaných na podzim roku 2012 vysílala Česká televize sérii speciálních vydání *Otázek Václava Moravce*. Ke každému dílu programu připravily agentury SC&C a STEM/MARK reprezentativní výběrové šetření postojů obyvatel příslušných krajů. Český sociál-

něvědní datový archiv (ČSDA, <http://archiv.soc.cas.cz/>) data z těchto průzkumů od České televize získal a od srpna letošního roku umožňuje jejich stažení z online archivu Nesstar. Na webu <http://nesstar.soc.cas.cz> jsou k dispozici každému registrovanému uživateli či uživateli za standardních podmínek.

Česká televize iniciovala sběr dat za účelem rozšíření svého předvolebního zpravodajství. Pro každý ze třinácti krajů České republiky (Praha nebyla do výzkumů zařazena) nechala sestavit výběrový soubor o velikosti nejméně 1000 respondentů a respondentek. Respondenti byli vybíráni na základě kvót podle pohlaví, věku, vzdělání, velikosti místa bydliště a okresu a data byla sebrána metodami CAPI (Computer-Assisted Personal Interview) a PAPI (Paper-and-Pencil Interviewing). Obě agentury, SC&C a STEM/MARK, se na sběru každého výběrového souboru podílely rovným dílem.

Dotazníky použité v šetřeních obsahovaly obecné otázky, které byly respondentům pokládány ve všech krajích, a specifické položky, které byly dotazovány jen v některých regionech. Data z obecných položek slouží nejen jako informační zdroj o obyvatelích jednotlivých krajů, ale umožňují i srovnání mezi krají. Jednoznačným přínosem těchto dat je jejich robustnost – soubor, který vzniká spojením souborů z jednotlivých krajů, má více než 13 000 případů. Tak objemný vzorek populace výzkumníkům a výzkumnicím umožňuje např. vícestupňové třídění, ze kterého lze statisticky usuzovat na specifické populace (studenti, senioři, vzdělanostní skupiny) a které v souborech o velikost cca 1000 případů nelze provádět. Společná část dotazníku obsahovala otázky na účast ve volbách do Poslanecké sněmovny v roce 2010 a stranu, kterou respondent/ka volil/a, povědomí o nadcházejících krajských volbách a plánovanou účast. Tazatelé se rovněž ptali, zda se respondent/ka voleb účastní pravidelně.

Některé specifické otázky, kladené respondentům v konkrétních regionech, se týkaly problémů typických pro kraj, jiné byly obecnější. Z těch obecnějších byl např. dotaz, zda je pro kvalitní výkon funkce hejtmána důležitá zkušenost z celostátní nebo regionální politiky, který padl v šesti různých krajích. V devíti krajích byla rovněž položena otázka na to, zda respondent/ka u voleb využije možnost udělení preferenčních hlasů. Ve více krajích se tazatelé ptali na to, zda je pro rozhodování v krajských volbách důležitější osobnost lídra, nebo program strany či jak by měl kraj postupovat při vytváření nových pracovních míst. V některých krajích respondenty a respondenty také hodnotili situaci v oblastech, jako je životní prostředí, stav silnic v kraji, sociální postavení obyvatel kraje či stav školství a zdravotnictví.

V Jihočeském kraji se tazatelé ptali na konkrétní otázku, jak by měla být řešena situace se stromy na Šumavě. Jihomoravští respondenti odpovídali na dotaz, zda by měla být zavedena spotřební daň na víno a v Moravskoslezském kraji dostali respondenty otázku, zda by měla Celní správa zavést intenzivní kontroly dovozu z Polska. Olomoučtí respondenti vyjadřovali názor na to, zda jsou stát a jeho kontrolní orgány zodpovědní za tzv. metanolovou aféru a vyjadřovali svůj postoj k omezení prodeje tvrdého alkoholu. V Plzeňském kraji se odpovídalo na dotaz, zda má být financován projekt Plzeň – Evropské hlavní město kultury 2015, Středočeši se vyjadřovali k tomu, kudy by měl vést okruh kolem Prahy a jaké jsou jejich postoje k tzv. satelitním městečkům. V Ústeckém kraji byl zjišťován názor lidí na zakládání domobran a dále bylo zjišťováno jejich stanovisko k dostavbě dálnice D8. Ústečtí také odpovídali na to, kdo má nést zodpovědnost za případ netransparentního rozdělování evropských dotací v Ústeckém a Karlovarském kraji (Regionální operační program severozápad).

Johana Chylíková