

Method, Results and Discussion (úvod, metoda, výsledky a diskuze) struktury odborných publikací, která nyní dominuje akademickému publikování bez ohledu na to, jestli byl výzkum lineární empirické povahy nebo ne. Samy se pokusily rozbít zavedenou strukturu prezentace a vyzvaly nás všechny k nehierarchizované a nefrontální účasti na jejich příspěvku. Přestože jsem měla dojem, že se nabourávají do otevřených dveří, pravda je, že jejich kritika mířila mimo uzavřenou skupinu účastníků konference. Nevím, nakolik se dá změnit systém hodnocení časopisů a recenzování článků stejně jako vyšší prestiž mezinárodních konferencí zaměřených na prezentaci výsledků, než je prestiž setkání orientovaných na proces, ale z literatury, na kterou řečnice odkazovaly, bylo patrné, že je to téma v současné době rezonující.

Z atmosféry v sále na sklonku druhého dne bylo možné vycítit, že mnoho účastníků sdílí dojem, že se konference povedla. Můžete to ostatně posoudit na webové stránce konference, kde jsou zveřejněny fotografie z velkých přednášek, abstrakty příspěvků a další materiály (www.esamid-term2012.se).

Kateřina Sidiropulu Janků

Otevřený dopis Sociologickému časopisu

Oznámení: společný dopis a omluva

Vážená redakce,

v prvním čísle letošního ročníku *Sociologického časopisu* vyšel spoluautorský text „Biomoc a reprodukční biomedicína: koncep-

tuální inspirace pro český kontext“ (*Sociologický časopis / Czech Sociological Review* 48 (1), 2012, s. 85–106), ve kterém na s. 90–92 chyběly odkazy k pasážím převzatým či parafrázovaným ze článku Karla Čady „Medikalizace společnosti, socializace medicíny“ [Čada 2009]. Se článkem sice na jiném místě text pracuje a odkazuje k němu, ovšem to neomlouvá nedbalost a hrubou chybu autorek Slepíčkové, Šlesingerové a Šmídové v práci s literaturou.

Karlu Čadovi se autorky za své pochybení omluvily, on je přijal a považuje tuto konkrétní záležitost za vysvětlenou a uzavřenou. Společné stanovisko autorek i Karla Čady je završeno tímto dopisem redakci *Sociologického časopisu*.

Protože ale texty od svého zveřejnění žijí vlastním životem, je důležité profesionální chybu uznat i veřejně. Autorovi a časopisu spolu s redakcí i odbornou čtenářskou obcí se proto za neprofesionalitu ve spoluautorském článku „Biomoc a reprodukční medicína“ omlouváme také na stránkách časopisu.

Karel Čada a Lenka Slepíčková,
Eva Šlesingerová, Iva Šmídová

Čada, K. 2009. „Medikalizace společnosti a socializace medicíny.“ Příspěvek přednesený na *Doktorandské konferenci sociologie a příbuzných oborů* [online]. Praha, 21. 5. 2009 [cit. 6. 4. 2010]. Dostupné z: <<http://tarantula.ruk.cuni.cz/ISS-118-version1-Cada.doc>>.